

MADRID: LAS DOS CARAS DE LA (IN)SEGURIDAD

**ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE LAS DESIGUALDADES
SOCIALES Y LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LOS
BARRIOS DE LAVAPIÉS Y SALAMANCA**

SANTIAGO RUIZ CHASCO



entelequia 6

ISBN: 978-84-124424-0-3

Depósito legal: M-33570-2021

Materia IBIC: JHBD – JHMC – JFSG – LNKW

© Dado ediciones

© Santiago Ruiz Chasco

Primera edición: diciembre 2021

Título: *Madrid: las dos caras de la (in)seguridad. Análisis sociológico de las desigualdades sociales y la inseguridad ciudadana en los barrios de Lavapiés y Salamanca*

Autor: Santiago Ruiz Chasco

Colección: entelequia, nº 6

Maquetación y corrección: Dado Ediciones

Diseño de cubierta: Claudia Jaramillo

Tipografía: Lovelo, diseño de Hans Rezler; Linux Libertine y Linux Biolinum

Producción gráfica: Gráficas de Diego

DADO Ediciones

C/ Suecia, 100, 2

28022 Madrid

dadoediciones@gmail.com | [@DadoEdiciones](https://www.dadoediciones.org)

<http://www.dadoediciones.org>

ÍNDICE

Prefacio	5
Introducción	7
1. La nueva cuestión urbana: desigualdad social e inseguridad ciudadana en la ciudad neoliberal	11
1. Los problemas urbanos y la cuestión social	14
2. Segregación social urbana: entre lo material y lo simbólico.....	29
3. El problema de la (in)seguridad.....	47
Notas	70
2. Madrid rico, Madrid pobre: anatomía de dos ciudades .	73
1. Urbanismo neoliberal y polarización social en Madrid	76
2. Madrid, la desigualdad por bandera	86
3. Una frontera que divide a dos ciudades.....	94
Notas	127
3. Historia de dos ciudades: cuestión securitaria y emergencia de los barrios de Lavapiés y Salamanca...	135
1. Conflictos sociales y configuraciones urbanas	137
2. Las “clases peligrosas” de Lavapiés	145
3. Salamanca: la burguesía se protege	161
Notas	175
4. Estructuras urbanas y discursos sociales: desigualdades, conflictos e inseguridades en Lavapiés y Salamanca..	177
1. Salamanca: el barrio donde “todo el mundo” quiere vivir...	179
2. Lavapiés, el laboratorio “ingobernable” de Madrid.....	251
Notas	350

5. La socialización del miedo en la ciudad neoliberal:	
inseguridad y desigualdad	361
Bibliografía	385
Anexos documentales y gráficos	401

PREFACIO

Este trabajo no hubiera sido posible sin una serie de condiciones básicas. La primera es la concesión de una beca FPU para desarrollar mi actividad. Sin esta, no estaría ahora escribiendo estas palabras de agradecimiento. A pesar de la debilidad del Estado social español, sin el desarrollo de un sistema de becas, este trabajo no se hubiera podido realizar. La segunda condición de posibilidad es mi “gran familia”, donde incluyo desde la familia “de sangre” hasta la familia “de iguales”. Sin el apoyo incondicional de una serie de personas que, en unos tiempos y espacios concretos, me han brindado consejos, me han abierto sus puertas, o simplemente, han paseado conmigo, este trabajo tampoco hubiera sido posible. En fin, la tercera condición, no menos importante, es el director de este. Si Fernando no llega a aceptar mi proyecto de trabajo, ni siquiera sé si hubiera optado a la beca. Mi gratitud sincera hacia Fernando y Julia por enseñarme la sociología que no se imparte en las aulas universitarias, por su generosidad y su paciencia, por su incansable espíritu combativo, en fin, por ser como sois.

INTRODUCCIÓN

“La sociología produce verdades que nos pueden hacer más libres, verdades que en todo caso incrementan en nuestras sociedades el perímetro para el ejercicio de la acción razonada. Por esto entendemos la sociología como un servicio público. La sociología como servicio público significa que los intereses colectivos deben prevalecer sobre los negocios privados, significa que la mentalidad ingenieril, que se pretende imponer como la única concepción legítima del saber social, añade una nueva vuelta de tuerca tecnocrática al desorden instituido como orden” (Álvarez-Uría y Varela, 2000).

La “inseguridad ciudadana” está en el centro del debate contemporáneo sobre la seguridad pública en nuestras sociedades. Un “problema urbano” sobre el que existe un enorme consenso a la hora de “luchar” contra él, es decir, existen unas instituciones concretas que se “hacen cargo” del mismo. Un problema social sobre el que se han venido implementando en las últimas décadas toda una serie de medidas que van, desde la instalación de cámaras de seguridad en las calles, hasta la aprobación de una polémica Ley de Seguridad Ciudadana, pasando por una cada vez mayor presencia policial en el “espacio público”. Todo un dispositivo securitario que, a partir de la inseguridad ciudadana como “problema”, se ha ido legitimando progresivamente en la ciudad. Ante semejante “problema”, cabe preguntarse ¿de dónde procede? ¿Siempre se ha formulado de la misma manera a lo largo de la historia? ¿Cuál es la relación de este con el espacio urbano, es decir, con la estructura social urbana? ¿Cómo operan los discursos acerca de la inseguridad en diferentes grupos sociales? ¿Es la misma inseguridad la que experimenta una persona joven que una mayor, una mujer que un hombre, una persona rica que una pobre? ¿Por qué la inseguridad se “gestiona” a partir de los “barrios”? ¿En qué dirección opera la

inseguridad a la hora de *producir sociedad*? En fin, ¿qué relación existe entre la inseguridad ciudadana y la desigualdad social? Estas son algunas de las preguntas que, a lo largo del presente libro, hemos tratado de responder.

En este trabajo hemos desarrollado una aproximación concreta al problema de la inseguridad ciudadana en la ciudad de Madrid. Un camino específico que, a través de un análisis sociológico relacional o dicotómico de dos barrios del centro urbano, tiene como fin arrojar algo de luz sobre un problema escasamente estudiado en el contexto español. Un trabajo, cuyo principal objetivo es profundizar en el conocimiento acerca de cómo operan los discursos sobre la (in)seguridad ciudadana de los diferentes grupos sociales en la ciudad, tomando en consideración la variable espacial, en nuestro caso *el barrio*, como definitoria de contextos históricos, socioeconómicos y culturales significativos y contrastables en términos sociológicos. Para este fin, escogimos dos barrios del centro de la ciudad de Madrid: el barrio popular de Lavapiés, y el barrio burgués de Salamanca, sobre los que aplicaremos un análisis sociológico basado en tres grandes ejes. Un primer eje sociohistórico, a partir del cual podemos conocer la génesis social de ambos espacios urbanos, y su íntima relación con las *cuestiones securitarias* en la ciudad de Madrid, a partir del siglo XVIII. Un segundo eje estructural o macrosociológico, basado en el análisis de la desigual distribución de capitales económicos, culturales y sociales, y su relación con las tasas y tipo de criminalidad de los barrios. Por último, un tercer eje microsociológico centrado en el análisis de los discursos que (re)producen los agentes sociales en función su posición social, o cómo opera el capital simbólico colectivo a nivel de barrio en relación con la (in)seguridad ciudadana.

Nuestra investigación consiste, como todas, en una apuesta. Una apuesta determinada por un acercamiento concreto a una realidad socialmente construida pero analíticamente objetivable mediante una serie de herramientas sociológicas. Nuestros “objetos” de estudio son dos barrios del centro de Madrid: por un lado